

## การดำเนินการของบริษัทหลักทรัพย์ ดาโอ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ในฐานะผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้ของหุ้นกู้ IRIS200A ฉบับที่ 4

ตามที่บริษัท หลักทรัพย์ ดาโอ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) ในฐานะผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้ของหุ้นกู้ที่ออกและเสนอขายโดย บริษัท ไอรিস กรุ๊ป จำกัด (“ผู้ออกหุ้นกู้”) ได้เรียนให้ผู้ถือหุ้นกู้ทุกท่านทราบว่า บริษัทจะดำเนินการฟ้องร้องคดีต่อศาลเพื่อบังคับผู้ออกหุ้นกู้ ผู้จ้าง และผู้ค้ำประกัน ให้ชำระหนี้ภายในเดือนพฤศจิกายน 2567 นั้น

เมื่อระหว่างวันที่ 8 พฤศจิกายน 2567 และวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 บริษัทได้ยื่นฟ้องผู้ออกหุ้นกู้ ผู้จ้างและผู้ค้ำประกัน ให้รับผิดชอบชำระหนี้แก่ผู้ถือหุ้นกู้ทุกรายตามข้อกำหนดสิทธิฯ ดังมีรายละเอียดดังนี้

- เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2567 บริษัทยื่นฟ้องต่อศาลแพ่งเพื่อบังคับหนี้หุ้นกู้จำนวน 3 รุ่นรายละเอียดมีดังนี้
  1. “หุ้นกู้มีประกันของบริษัท ไอริส กรุ๊ป จำกัด ครั้งที่ 3/2562 ครบกำหนดไถ่ถอนปี พ.ศ. 2568” (IRIS20DA) ฟ้องเป็นคดีหมายเลขดำที่ ผบE4466/2567
  2. “หุ้นกู้มีประกันของบริษัท ไอริส กรุ๊ป จำกัด ครั้งที่ 4/2562 ครบกำหนดไถ่ถอนปี พ.ศ. 2567” (IRIS216A) ฟ้องเป็นคดีหมายเลขดำที่ ผบE4471/2567
  3. “หุ้นกู้มีประกันของบริษัท ไอริส กรุ๊ป จำกัด ครั้งที่ 1/2563 ครบกำหนดไถ่ถอนปี พ.ศ. 2568” (IRIS219A) ฟ้องเป็นคดีหมายเลขดำที่ ผบE4467/2567 และ
- เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2567 บริษัทยื่นฟ้องคดีหุ้นกู้รุ่น “หุ้นกู้มีประกันของบริษัท ไอริส กรุ๊ป จำกัด ครั้งที่ 2/2562 ครบกำหนดไถ่ถอนปี พ.ศ. 2568” (IRIS200A) ฟ้องเป็นคดีหมายเลขดำที่ ผบE4699/2567

ศาลแพ่งมีคำสั่งไม่รับฟ้องเป็นคดีทั้ง 4 รุ่น โดยให้เหตุผลว่า “โจทก์เป็นผู้ประกอบกิจการธุรกิจหลักทรัพย์ตามกฎหมาย จึงไม่ใช่คดีผู้บริโภคตาม มาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติ วิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค โจทก์ไม่เสียค่าขึ้นศาลมา จึงไม่มีค่าขึ้นศาลที่จะคืนให้”

**บริษัทในฐานะโจทก์ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของศาลแพ่ง** จึงได้อุทธรณ์คำสั่งเมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2567 และวันที่ 22 พฤศจิกายน 2567 โดยบริษัทอุทธรณ์ว่า **“ผู้ถือหุ้นกู้เป็นผู้บริโภค และผู้รับบริการเพื่อรับผลตอบแทนในรูปแบบดอกเบี้ยตลอดอายุหุ้นกู้ แม้บริษัทจะดำเนินการฟ้องร้องในนามโจทก์เอง แต่โจทก์ในฐานะผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้กระทำตามหน้าที่เพื่อดูแลรักษาประโยชน์ของผู้ถือหุ้นกู้ทั้งปวง”** ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งของศาลอุทธรณ์ และคาดการณ์กระบวนการทางศาลจะใช้ระยะเวลา 3 เดือนนับแต่ได้มีการยื่นอุทธรณ์คำสั่ง โดยบริษัทจะติดตามการวินิจฉัยคำสั่งศาลอุทธรณ์ต่อไป

บริษัทขอเรียนให้ผู้ถือหุ้นทุกท่านเพิ่มเติมว่า ในฐานะผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้ บริษัทได้ฟ้องผู้ออกหุ้นกู้ในฐานะลูกหนี้ เป็นคดีผู้บริโภคต่อศาล และศาลก็ได้ประทับรับฟ้องเป็นคดีผู้บริโภคแล้ว เช่น บริษัทฟ้องร้องบริษัท เดชดีเนชั่น วิสเซอร์วิส จำกัด ตามคดีหมายเลขดำที่ ผบE1307/2567 คดีหมายเลขแดงที่ ผบE592/2567 ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ หรือกรณีตัวอย่างที่ผู้แทนผู้ถือหุ้นกู้

รายอื่นดำเนินการฟ้องร้องผู้ออกหุ้นกู้รายอื่นเป็นคดีผู้บริโภค ศาลแพ่งก็ได้ประทับฟ้องเป็นคดีผู้บริโภค เช่น ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ กับ บริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จำเลย เป็นต้น

**อย่างไรก็ดีหากต่อมาศาลอุทธรณ์ได้มีคำวินิจฉัยตามคำสั่งของศาลแพ่ง (ศาลชั้นต้น) ว่าการฟ้องร้องเป็นคดีของบริษัทต่อผู้ออกหุ้นกุนั้นไม่เข้าลักษณะของคดีผู้บริโภค บริษัทจะดำเนินเป็นคดีแพ่งสามัญ และเสียค่าธรรมเนียมศาลต่อไป**

ทั้งนี้ หากมีข้อสงสัย หรือต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม โปรดติดต่อ DAOL Contact Center ที่เบอร์โทรศัพท์ 02-351-1800 กด 1 กด 0 หรือผู้แนะนำการลงทุนของท่าน